

Reunión Nacional de Directores de Centros Provinciales de Información de Ciencias Médicas.

**Evaluación de la calidad de las revistas de Ciencias de
la Salud. ECIMED, 2018-2019.**

18-22 de noviembre 2019

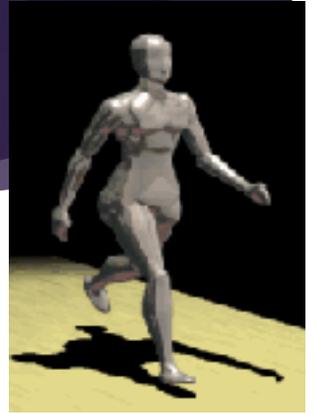
OBJETIVOS

▶ General

Evaluar la calidad de las revistas científicas de Ciencias de la Salud publicadas en Cuba durante el año 2017.

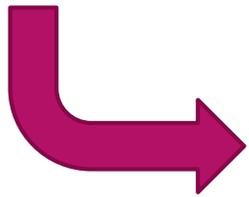
▶ Específicos

1. Evaluar la estructura de los Comités Editoriales de las revistas científicas.
2. Evaluar el proceso editorial según variables relacionadas con el artículo científico y su visualización.
3. Evaluar los resultados del proceso editorial según acceso de los usuarios a la publicación.



MÉTODO

Instrumento



Guía de Evaluación de la Calidad: Proceso

Tiempo entre
envío-aceptación
y publicación

Traducción

Endogamia
Editorial

Índice de
Rechazo

Autoría
Extranjera

Periodicidad

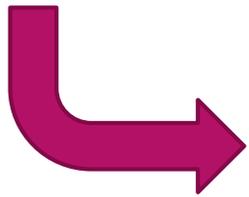
Originalidad

Endogamia
Institucional

Colaboración
Extranjera

MÉTODO

Instrumento



Guía de Evaluación de la Calidad: **36** Revistas evaluadas

23 63,9%



Académicas

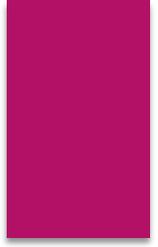
21 **56,7%**

Estudiantiles

2 **5,5%**

Institucionales

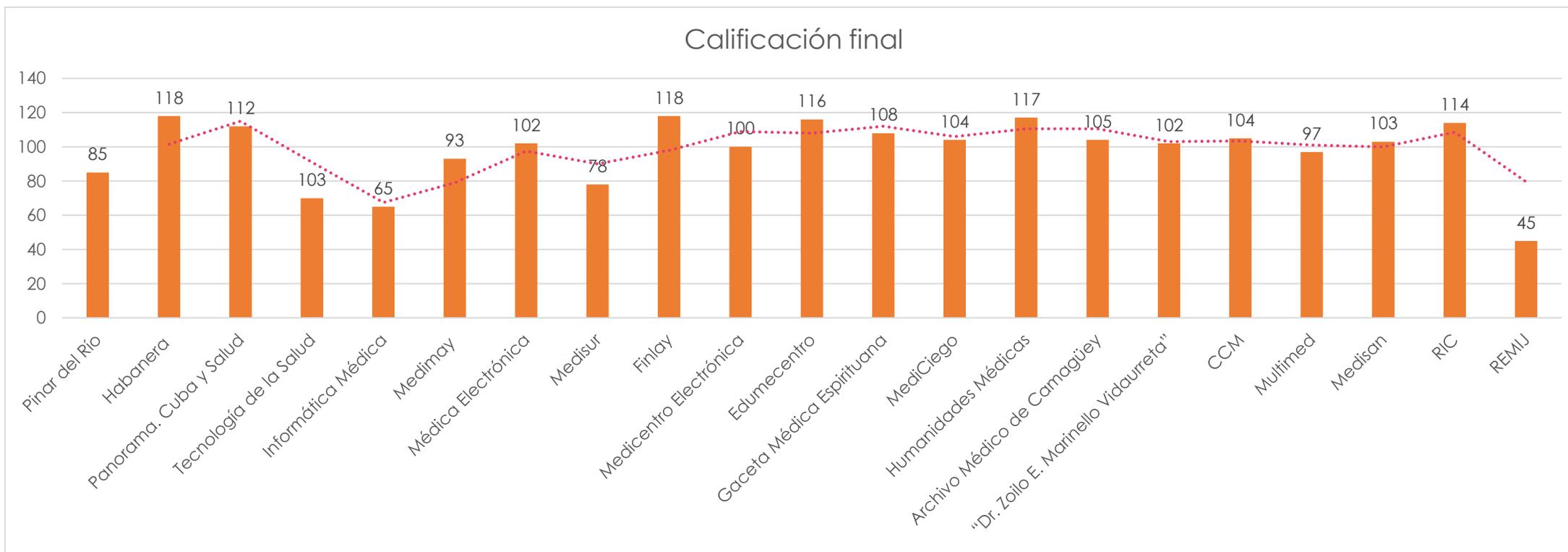
13 **35,1%**



REVISTAS ACADÉMICAS

REVISTAS ACADÉMICAS específicas

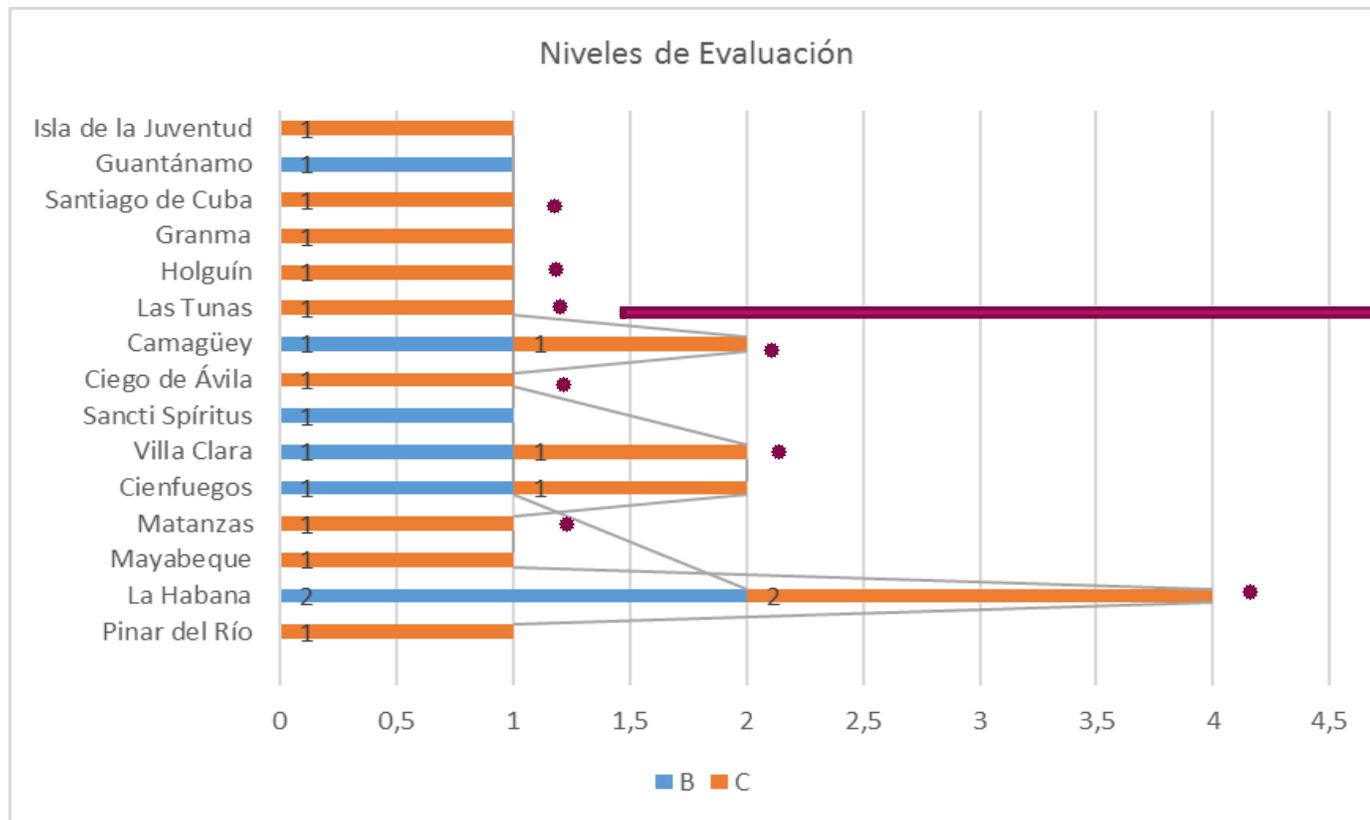
58,3%



Fuente: Tabla 2 Gráfico 2. Calificación final de las revistas académicas de Ciencias de la Salud. ECIMED, 2018-2019.



Nivel de Evaluación



Nivel B 7 (33,3%) 3-5
indicadores con 0

Preliminar B 8 (38,1%) + 6
indicadores con 0

Nivel C 6 (28,6%) + 10
indicadores con 0

Nivel C

4 territorios comparten C

Información Comité Editorial

Tabla 4. Afectaciones en la evaluación de la estructura de las revistas académicas de Ciencias de la Salud según Información del Comité Editorial. ECIMED, 2018-2019.

Criterios	Afectaciones		Observaciones
	No. revistas	%	
Completamiento Comité Editorial	7	33,3 	REMIJ no afiliación ni procedencia. Pinar del Río no listado. Con 3: Médica Electrónica, Medicentro Electrónica y CCM. Desactualizados: Tecnología de la Salud (directora), REMIJ (director y contacto), Archivo Médico de Camagüey (contacto), CCM (director y contacto principal) y Medisan, y afiliaciones incompletas. Falta de correspondencia con RNPS CS: Humanidades Médicas (Jorge Zequeira Brito o Jorge Luis Cabrera Cruz), CCM, Medisan (Dr. Sergio del Valle o Dra.C. Luisa Acosta Ortega), REMIJ (Dr. Roberto Hernández Hernández) .
Heterogeneidad	11	52,4 	Pinar del Río no analizada 63,6% con 0: Pinar del Río, Informática Médica, Médica Electrónica, Medisur, MediCiego, Multimed y REMIJ. Con 3: Medicentro Electrónica. Con 4 : CCM, Habanera y Panorama.
Membresía Internacional	11	52,4	9 revistas escasos. Pinar del Río no analizada. Con 0: REMIJ, Informática Médica, Medimay, Medisur, MediCiego, Zoilo Marinello, CCM y Multimed. Archivo Médico de Camagüey que cuenta con excelente representación internacional.

Patrocinamiento: 100%

PROCESO

Periodicidad



- ▶ **95,3% máxima evaluación.**
- ▶ **Indicador sesgado:** estudio retrospectivo, hubo 1 año para actualizar las revistas.
- ▶ **Control de la periodicidad en 2018,** solo 7 revistas terminaron actualizadas totalmente y otras, publicaron primer número avanzado el año, porque tenían números del año anterior.

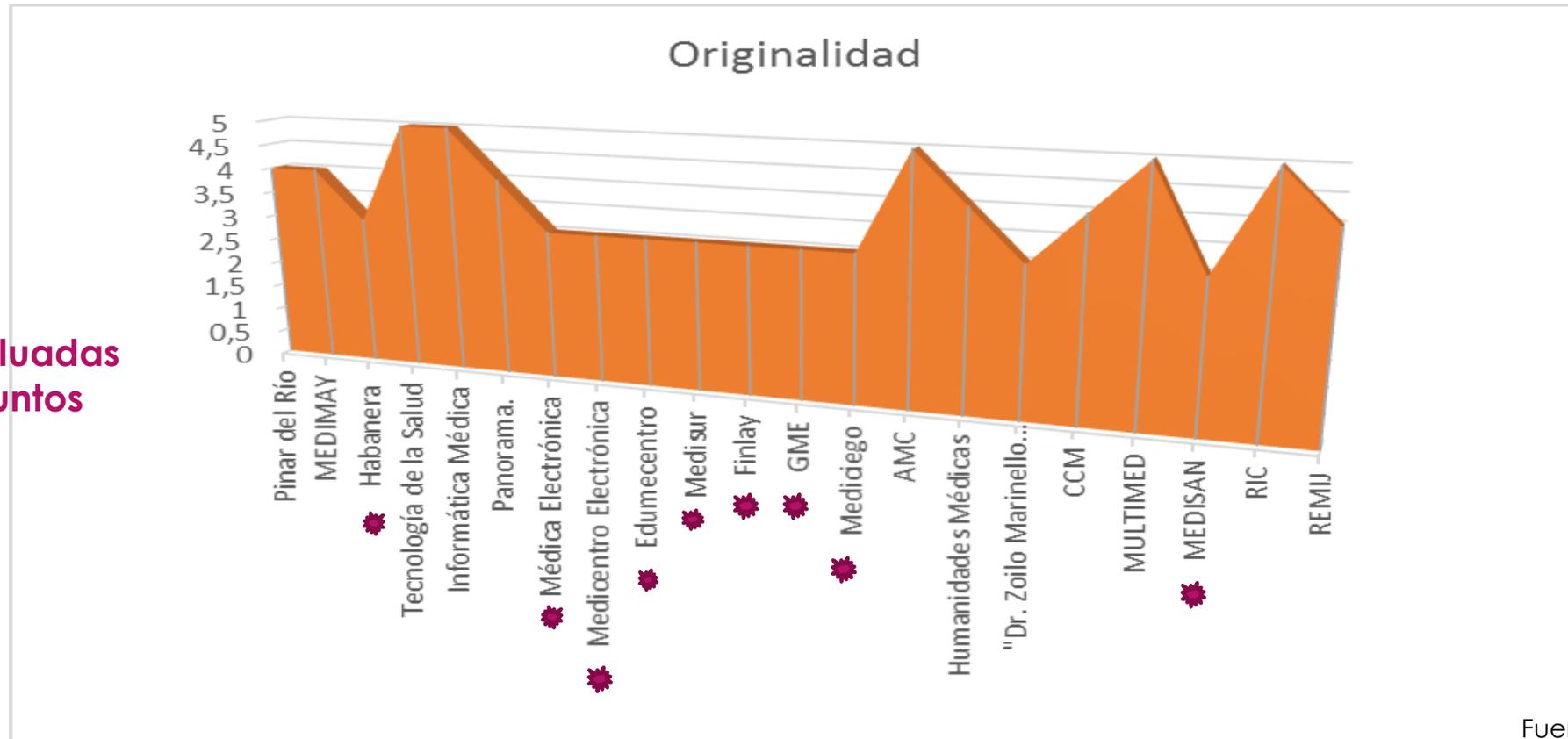
PROCESO Originalidad



Gráfico 6. Artículos originales en las revistas académicas de Ciencias de la Salud.

76,2% afectación

56,3% evaluadas con 3 puntos



Fuente: Tabla 8.

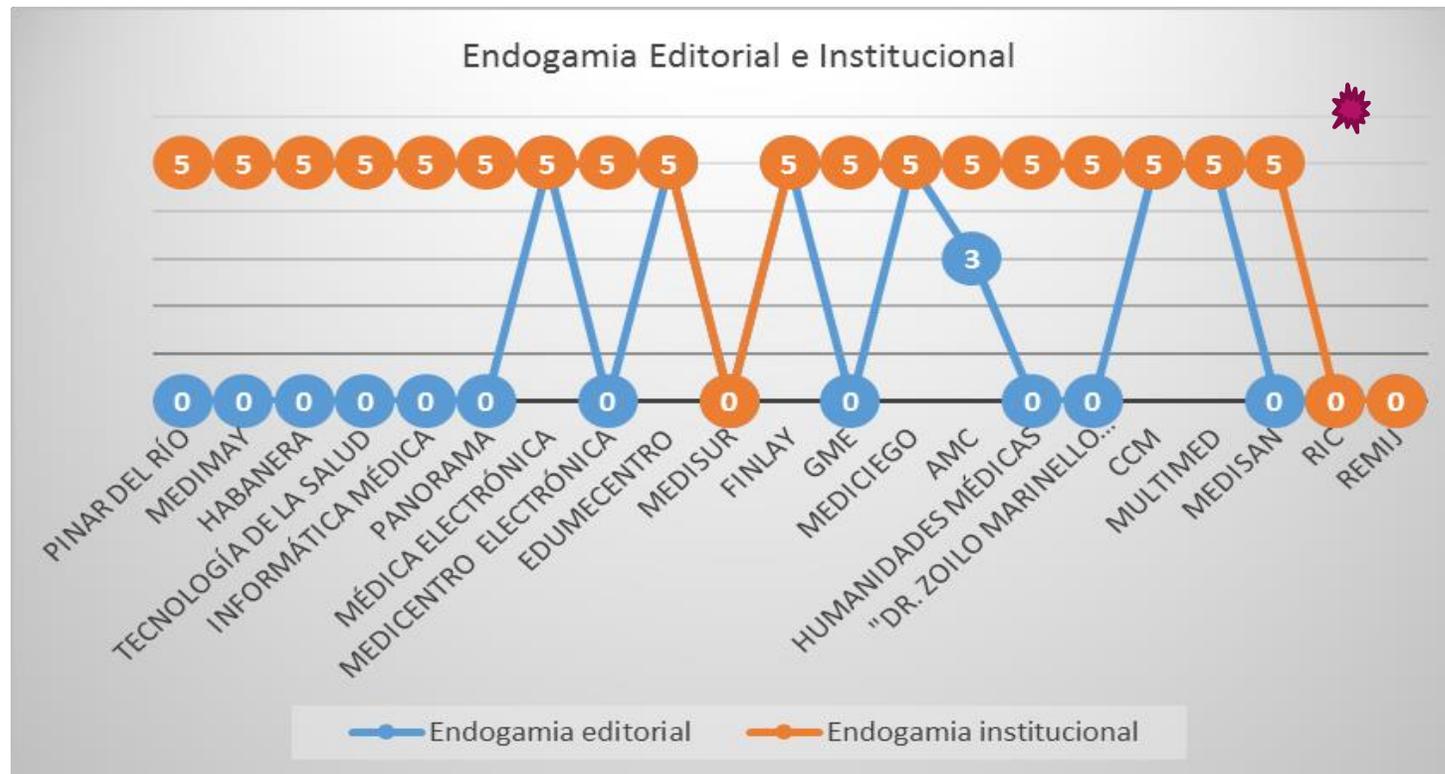


PROCESO

Endogamia Editorial e Institucional

Gráfico 7. Endogamia Editorial e Institucional en las revistas académicas de Ciencias de la Salud.

14,3% endogamia institucional



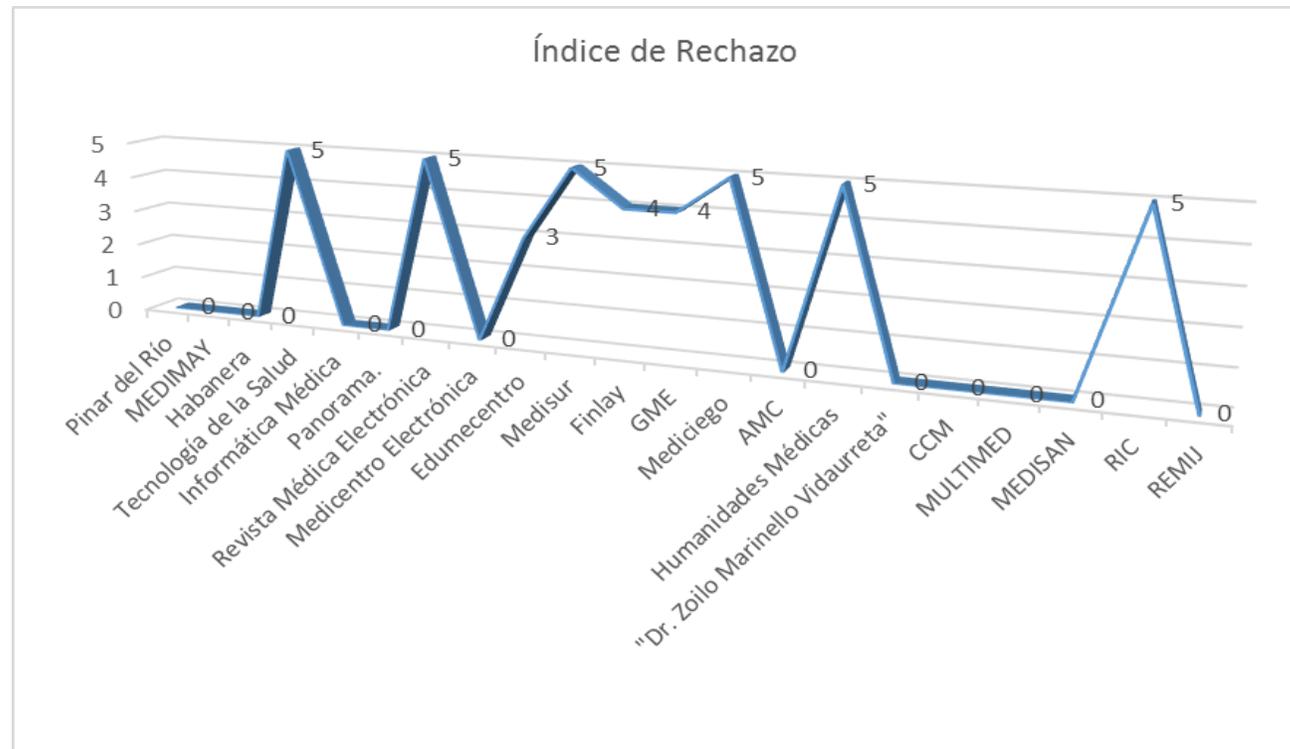
66,7% endogamia editorial



PROCESO Índice de Rechazo

Gráfico 8. Índice de Rechazo de las revistas académicas de Ciencias de la Salud.

NO ESTADÍSTICAS: 38,1%



PROCESO Autoría Extranjera



90,5%

No publican extranjeros

Reiteran

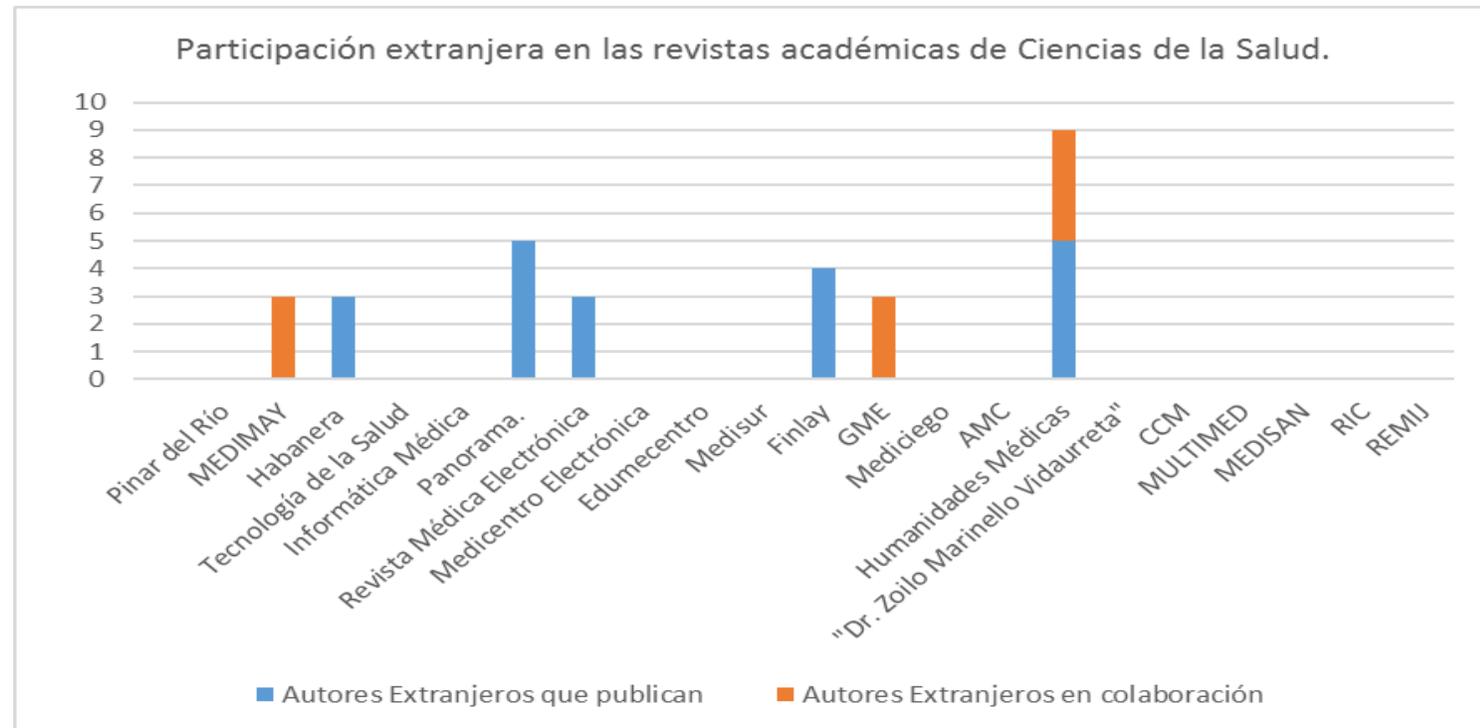
Humanidades Médicas
Panorama. Cuba y Salud

85,7%

artículos sin colaboración

No satisfactoria

Gráfico 9. Participación de autores extranjeros en las revistas académicas de Ciencias de la Salud.



CONCLUSIONES

- El patrocinamiento, la traducción de artículos y la descripción del proceso de evaluación constituyen los únicos indicadores evaluados satisfactoriamente.
- Las afectaciones en la estructura del comité editorial afecta la captación de miembros internacionales y la calidad de la documentación que se declara en las publicaciones.
- La existencia de autoría foránea en los artículos puede estar relacionada con la integración importante de miembros extranjeros en los comités editoriales, presencia en las redes sociales y científicas e integración de las revistas a bases de datos de primer y segundo nivel, lo que incrementa el posicionamiento de revistas y autores.

CONCLUSIONES

- No se cumplen los tiempos establecidos en el proceso editorial, afectándose la oportunidad con que el lector recibe la información científica actualizada y la credibilidad con las revistas cubanas.
- La poca visibilidad de las revistas favorece a la endogamia editorial e institucional y los bajos indicadores de satisfacción de los usuarios.
- Las dimensiones de estructura, proceso y resultados fueron evaluadas de no satisfactorio.
- La calidad de las revistas académicas, estudiantiles e institucionales es no satisfactoria.

